# Država i privatnost (radni naslov)

* 1. Uvod

Kada se govori o privatnosti na internetu, treba pomenuti i odnos države i državnih institucija prema privatnosti pojedinaca. Kroz istoriju je bio čest slučaj da su države narušivale privatnost pojedinaca kako bi ostvarile određene interese, rešile probleme ili u borbi protiv terorizma. Slučajeva u kojima su američka administracija i službe kršile privatnost građana ima puno, od prodaje podataka službenika tajnih službi novinarima i privatnim detektivima, do ilegalnog presluškivanja američkih i stranih državljana od strane FBI.Neki od tih slučajeva su zloubotreba popisnih spiskova od stranje američke vojske u prvom i drugom svetskom ratu[ethics of informatio age]. Televizijske kamere zatvorenog kruga – CCTV, stanovnik Velike Britanije bude uhvaćen na kameri u proseku 300 puta dnevno[12 iz knjige]. Korišćenje policijskih dronova većina javnosti smatra kao kršenje privatnosti građana, dok su skoro svi saglasni da dronovi treba da se koriste u misijama potrage i spasavanja, savezne države Florida, Virdžinija i Odaho su zakonima zabranile korišćenje dronova za nadzor ljudi na javnim događajima. Presluškivanje razgovora i postavljanje bubica je aktom američkog kongresa iz 1934. godine zabranjeno bez sudskog naloga. Međutim, FBI je nastavio da to radi ilegalno, čak su i tokom drugog svetskog rata to radili uz dozvolu predsednika Ruzvelta[19]. Nakon rata FBI, NSA i druge bezbednosne službe su nastavile sa kršenjem privatnosti pojedinaca, što su kasnije proširili i na druge vidove konukinacije, pa i na internet.

* 1. Zakoni kojima administracija odobrava narušivanje privatnosti pojedinaca na internetu

Usled pretnje po bezbednost SAD, donošeni su zakoni kojima su službama data veća ovlašćena i dozvoljen im je upad u privatnost pojedinaca, mi ćemo se ovde pozabaviti zakonima koji se odnose na privatnost na internetu.

1.2.1 Zakon o nadzoru stranih službi (Foreign Intelligence Surveillance Act) FISA

Američka administracija je 1978. godine donela zakon kojim se dozvoljava tajni nadzor inostranih vlada i njihovih službi. Ovim zakonom američki predsednik je mogao da odobri elektronski nadzor stranih državljana na godinu, pod uslovom da se time ne krši privatnost državljana amerike, u tom slučaju administracija bi morala da dobije sudski nalog za prisluškivanje. Nakon što je 2013. godine Edvard Snouden, bivši zaposleni u NSA i FBI, obelodanio na hiljade tajnih dokumenata američkih tajnih službi, među tajnim informacijama(ovo mora lepse da se formulise) se našao i projekat PRISM, tajni projekat, koji je dozvoljavao NSA pristup svim serverima i informacijama, pa čak i nadzor video poziva bez sudskog naloga. U ovaj tajni program su bile uključene sve velike kompanije, pa je tako NSA imao pristup servirama Mikrosofta, Jahua, Gugla, Fejsbuka, Jutjuba, Epla itd...[34]. Više o projektu PRISM u narednom poglavlju.

1.2.2 Zakon o skladištenoj komunikaciji (Stored Communication Act)

Ovaj zakon ustvari predstavlja deo zakona o privatnosti pri elektronskoj komunikaciji (Electronic Communication Privacy Act) iz 1986. godine i odnosi se na privatnost kolekcija imejlova. Po ovom zakonu administraciji nije potreban sudski nalog kako bi od internet provajdera dobila mejlove starije od 180 dana. Problem sa ovim zakonom nastaje usled činjenice da sve više korisnika koriste klaoudove internet provajdera, tako da sada nije jedina funkcija provajdera samo prenos elektronske pošte, već sad sve više i više ljudi koriste servere internet provajdera da čuvaju svari koje bi inače čuvali na privatnim računarima. Usled proširenja skladištenog prostora i funkcija provajderskih servera, skoro pedeset kompanija i ogranizacija se udružilo u organizaciju Digital Due Process(ovo ne znam da prevedem), kako bi zahtevali od administracije da unapredi ovaj zakon, oni smatraju da administracija ne bi smela da dobija privatne stvari korisnika sa klauda bez sudsog naloga[37 knjiga].

1.3 PRISM

Kao što je već navedeno, kada je Edvard Souden u junu 2013. godine obelodanio na hiljade tajnih dokumenata NSA i FBI, među njiha su se našli i dokumenti vezani za program PRISM, tajni program koriščen za nadzor aktivnosti na internetu. Program je započet 2007. godine i u narednih nekoliko godina sve velike kompanije su dale dozvolu za nadzor njihovih servera: Majkrosoft 2007; Jahu 2008; Gugl, Fejsbuk i PalTalk 2009; Jutjub 2010; Skajp i AOL 2011. i Epl 2012. godine. Sve navedene kompanije su negirale bilo kakvu umešanost u ovaj program i tvdrili su da nikad nisu čuli za PRISM[3].

Prema FISA zakonu, NSA je imala pravo da uz sudski nalog traži podatke o pojedincu od internet kompanije. Međutim, kako su u NSA smatrali da ceo taj proces predugo traje i da su im trebali nalozi za oba učesnika internet konverzacije, program PRISM je bio idealno rešenje tog problema, jer je agenicija imala direktan pristup serverima i imali su mnogo veću slobodu u nadzoru i prikupljanu podataka, pa čak i praćenju uživo poziva preko interneta. To su oni i naveli u svojim dokumentima, gde NSA hvali ovaj program kao „Jedan od najvrednijih, jedinstvenih i najproduktivnijih pristupa koji NSA ima“[3].

Na jednom od dokumenata koji je Snouden obelodanio, na tabeli se vidi šta je sve NSA mogla da prikuplja i prati pomoću PRISM programa. Oni su imali uvid u:

* E-mail
* Razgovore – video, zvučne(ovo može lepse da se napise)
* Video snimke
* Slike
* Čuvane podatke
* VoIP
* Prenos podataka
* Video konferencije
* Notifikacije i aktivnost pojedinaca
* Istoriju pretraživanja pojedinaca i dr.

FISA nije predstavljao problem za NSA samo zbog potrebe za mnogo sudskih naloga, već i zato što ukoliku je NSA želeo prati komunikaciju dva strana državljanina, oni to nisu mogli ukoliko ta komunikacija ide preko servera koji se nalaze u SADu. Kako je većina servera velikih internet kompanija locirano u SADu, to je predstavljao ozbiljan problem za njih. Zato je 2007. godine donet zakon o zaštiti Amerike (Protect America Act) PAA. Upravo je ovaj zakon omogućio NSA da pokrene program PRISM i da zloupotrebljavajući ovlaščenja data ovim zakonom prikuplja i prati komunikaciju na internetu[https://www.washingtonpost.com/news/wonk/wp/2013/06/06/how-congress-unknowingly-legalized-prism-in-2007/?utm\_term=.1ef01153bc87].

Interesanto je da i ako su sve kompanije koje su bile umešane u program PRISM negirale bilo kakvu povezanost sa ovim programom, kasnije izlazile sa izveštajima gde navode da je američka administracija zahtevala od njih nadzor i pristup podacima svojih korisnika. U izveštaju kompanije Jahu, oni navode da im je administracija pretila i kaznom od 250000$ godinje ukoliko ne budu sarađivali i dali pristup svojim serverima[https://yahoopolicy.tumblr.com/post/97238899258/shedding-light-on-the-foreign-intelligence].